

NARUSZENIE PRAW AUTORSKICH I PRAW POKREWNYCH W ZWIĄZKU Z FUNKCJONOWANIEM WYSZUKIWAREK INTERNETOWYCH

Andrzej Hańderek

NARUSZENIE PRAW AUTORSKICH I PRAW POKREWNYCH W ZWIĄZKU Z FUNKCJONOWANIEM WYSZUKIWAREK INTERNETOWYCH

Andrzej Hańderek

Zamów książkę w księgarni internetowej

profinfo.pl
księgarnia internetowa

SERIA **MONOGRAFIE**

Stan prawny na 30 kwietnia 2024 r.

Andrzej Hańderek, nr ORCID: 0000-0003-3329-5792

Redakcja serii
Ryszard Markiewicz
Andrzej Matlak
Alicja Pollesch

Recenzent
Dr hab. Wojciech Machała

Wydawczyni
Monika Pawłowska

Redaktor prowadząca
Katarzyna Gierłowska

Opracowanie redakcyjne
Katarzyna Rybczyńska

Projekt okładek serii
Wojtek Janikowski, Przemek Dębowski

© Copyright by Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2024

ISBN 978-83-8358-550-5

ISSN 1897-4392

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.
Dział Praw Autorskich
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33
tel. +48 728 313 462; e-mail: PL-ksiazki@wolterskluwer.com

księgarnia internetowa www.profinfo.pl

SPIS TREŚCI

Wykaz skrótów	13
Wstęp	19
Rozdział I	
Zagadnienia wprowadzające	21
1. Wprowadzenie	21
2. Zakres pracy	23
3. Metody badawcze	25
Rozdział II	
Wyszukiwarka internetowa – charakterystyka ogólna	27
1. Wprowadzenie	27
2. Zarys historyczny	27
3. Pojęcie wyszukiwarki internetowej	30
4. Zasady funkcjonowania wyszukiwarki internetowej	40
4.1. Operator wyszukiwarki internetowej	44
4.2. Użytkownik wyszukiwarki internetowej	54
4.3. Dostawca treści dla wyszukiwarki internetowej	56
5. Podsumowanie	61
Rozdział III	
Wyszukiwarka internetowa a problematyka naruszenia praw autorskich	63
1. Wprowadzenie	63
2. Wyszukiwarka internetowa a linkowanie	67
2.1. Linkowanie – informacje ogólne	67

2.2. Rodzaje odesłań	71
2.3. Linkowanie w świetle orzecznictwa TSUE	73
2.3.1. Analiza orzeczeń TSUE w kontekście funkcjonowania wyszukiwarki internetowej	75
2.3.2. Wykładnia TSUE a krajowy porządek prawny	98
3. Naruszenie praw autorskich przez operatora wyszukiwarki internetowej	117
3.1. Tworzenie indeksu wyszukiwarki internetowej	120
3.1.1. Informacje ogólne	120
3.1.2. Tworzenie indeksu wyszukiwarki internetowej a cyfrowe zwielokrotnienie utworu	123
3.1.2.1. Dozwolony użytek prywatny	125
3.1.2.2. Tymczasowe zwielokrotnianie utworu ...	127
3.1.2.3. Użytek komercyjny TDM	131
3.1.2.4. Prawo cytatu	137
3.2. Wyniki wyszukiwania	144
3.2.1. Ogólne wyniki wyszukiwania	145
3.2.2. Snippet	147
3.2.2.1. Snippet a cyfrowe zwielokrotnienie utworu	156
3.2.2.1.1. Dozwolony użytek prywatny ...	157
3.2.2.1.2. Tymczasowe zwielokrotnienie utworu	158
3.2.2.1.3. Prawo cytatu	160
3.2.2.2. Snippet a publiczne udostępnienie utworu	161
3.2.2.3. Publiczne udostępnienie snippetu	162
3.2.2.3.1. Dozwolony użytek prywatny ...	164
3.2.2.3.2. Prawo przedruku	165
3.2.2.3.3. Prawo cytatu	169
3.2.2.4. Publiczne udostępnienie utworu poprzez snippet	170
3.2.2.4.1. Dozwolony użytek prywatny ...	173
3.2.2.4.2. Prawo przedruku	173
3.2.2.4.3. Prawo cytatu	176
3.2.3. Wyszukiwanie grafik	178
3.2.3.1. Informacje ogólne	178

3.2.3.2. Analiza wybranych orzeczeń w kontekście usługi wyszukiwania grafik	183
3.2.3.3. Wyszukiwanie grafik a cyfrowe zwielokrotnienie utworu	188
3.2.3.4. Wyszukiwanie grafik a publiczne udostępnienie utworu	189
3.2.3.4.1. Dozwolony użytek prywatny	192
3.2.3.4.2. Prawo przedruku	192
3.2.3.4.3. Prawo cytatu	195
3.2.4. <i>Cache links</i>	197
3.2.4.1. Informacje ogólne	197
3.2.4.2. Analiza wybranych orzeczeń w kontekście usługi <i>cache links</i>	200
3.2.4.3. <i>Cache links</i> a cyfrowe zwielokrotnienie utworu	204
3.2.4.4. <i>Cache links</i> a publiczne udostępnienie utworu	206
3.2.4.4.1. Dozwolony użytek prywatny	208
3.2.4.4.2. Prawo przedruku	208
3.2.4.4.3. Prawo cytatu	209
3.2.5. Czynności pozostające poza zakresem dozwolonego użytku	210
4. Uwagi na tle art. 11 KPP oraz art. 54 ust. 1 Konstytucji RP	211
5. Uwagi na tle art. 35 pr. aut.	222
6. Naruszenie praw autorskich przez użytkownika wyszukiwarki internetowej	227
7. Naruszenie praw autorskich przez operatora wyszukiwarki internetowej – zagadnienia szczególne	230
8. Świadomość operatora wyszukiwarki internetowej o bezprawności treści	241
9. Sprawy Innoweb oraz CV-online w świetle problematyki naruszenia praw autorskich	242
10. Podsumowanie	244

Rozdział IV

Wyszukiwarka internetowa a ochrona publikacji prasowych w zakresie sposobów korzystania online	246
1. Informacje ogólne	246
2. Operator wyszukiwarki internetowej jako dostawca usług społeczeństwa informacyjnego	250
3. Pojęcie „publikacji prasowej”	251
4. Korzystanie online przez operatora wyszukiwarki internetowej z publikacji prasowej	252
4.1. Informacje ogólne	252
4.2. Czynność linkowania	254
4.3. Pojedyncze słowa oraz bardzo krótkie fragmenty	258
4.4. Korzystanie online w postaci zwielokrotnienia publikacji prasowej	261
4.5. Korzystanie online w postaci podawania do publicznej wiadomości	264
5. Podsumowanie	269

Rozdział V

Wyszukiwarka internetowa a odpowiedzialność dostawcy usług w sieciach	271
1. Wprowadzenie	271
2. Odpowiedzialność operatora wyszukiwarki internetowej w wybranych państwach obcych	274
2.1. Austria	274
2.2. Hiszpania	275
2.3. Portugalia	276
2.4. Węgry	276
2.5. Wielka Brytania	277
2.6. USA	279
2.7. Kanada	282
2.8. Australia	283
2.9. Indie	285
2.10. Chińska Republika Ludowa	286
3. Uwagi na tle DSA	287

4. Odpowiedzialność operatora wyszukiwarki internetowej na gruncie ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz dyrektywy o handlu elektronicznym	288
5. Usługa wyszukiwania – próba kwalifikacji	296
6. Usługa wyszukiwania – próba kwalifikacji z uwzględnieniem orzecznictwa TSUE	299
7. Założenia projektów nowelizacji ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną w zakresie wyszukiwarek internetowych	307
8. Podsumowanie	328
Podsumowanie	331
Bibliografia	357
Spis rysunków i tabel	393
Aneks	395
Załącznik nr 1. Operator wyszukiwarki internetowej – analiza pojęcia	395
Załącznik nr 2. Użytkownik wyszukiwarki internetowej – analiza pojęcia	398
Załącznik nr 3. Wyszukiwarka internetowa w świetle przesłanek TSUE	401
Załącznik nr 4. Czynności, które nie stanowią korzystania z utworu	404
Załącznik nr 5. Czynności, które stanowią korzystanie z utworu, ale są legitymizowane w ramach instytucji dozwolonego użytku	406
Załącznik nr 6. Sprawa Innoweb oraz CV-online – charakterystyka porównawcza	412
Załącznik nr 7. Usługa zwykłego przesyłu	418
Załącznik nr 8. Usługa <i>packet switching transmission</i>	420
Załącznik nr 9. Usługa <i>cachingu</i>	421
Załącznik nr 10. Usługa <i>hostingu</i>	423
Załącznik nr 11. Usługa wyszukiwania w kontekście orzeczeń TSUE	426

WSTĘP

Książka stanowi skróconą wersję obronionej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie rozprawy doktorskiej pt. „Wyszukiwarka internetowa w świetle prawa autorskiego”.

W książce autor poszukuje odpowiedzi na wiele interesujących pytań, tj. czy aktualny reżim autorskoprawny oraz ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną związane z wyszukiwarkami internetowymi odpowiada potrzebom społeczeństwa informacyjnego, czy może dojść do naruszenia prawa autorskiego czy też nowego prawa pokrewnego dla wydawców prasy w zakresie korzystania online w związku z funkcjonowaniem wyszukiwarki internetowej? Wreszcie, czy można się bronić przed takim zarzutem, a jeżeli tak, to w jaki sposób?

Książka zawiera szczegółową analizę regulacji prawnych związanych z możliwością korzystania z utworów w związku z funkcjonowaniem wyszukiwarki internetowej. Zakresem rozważań zostały objęte takie instytucje prawne, jak: dozwolony użytek prywatny, dozwolony użytek publiczny, test trójstopniowy czy też wyłączenie odpowiedzialności pośredników internetowych.

W publikacji przedstawiono rozważania prawne, które mogą posłużyć podmiotom funkcjonującym w internecie w kształtowaniu ich zachowań na rynku cyfrowym, w tym do analizy problematyki prawnoautorskiej technologii opartych na sztucznej inteligencji.

Książka adresowana jest do szerokiego kręgu odbiorców, zarówno prawników praktyków, w szczególności zajmujących się problematyką prawa autorskiego oraz prawa nowoczesnych technologii, przedsiębiorców branży internetowej, jak i studentów oraz pracowników naukowych zainteresowanych ochroną własności intelektualnej.

Serdecznie dziękuję wszystkim osobom, które przyczyniły się do powstania niniejszej książki, w szczególności promotorowi Panu Profesorowi Michałowi Wyrwińskiemu, recenzentom Pani Profesor Joannie Sieńczyło-Chlabicz, Panu Profesorowi Pawłowi Podreckiemu oraz Panu Profesorowi Wojciechowi Machale, a także Panu Profesorowi Ryszardowi Markiewiczowi, który zainspirował mnie do podjęcia się autorskoprawnej analizy wyszukiwarek internetowych.

Chciałbym również podziękować Paniom Monice Pawłowskiej, Katarzynie Gierłowskiej oraz Katarzynie Rybczyńskiej za pracę nad redakcją książki.

Odrębne wyrazy wdzięczności chciałbym złożyć mojej rodzinie i przyjaciołom – za nieustające wsparcie i motywację.

Rozdział I

ZAGADNIENIA WPROWADZAJĄCE

1. Wprowadzenie

Nie sposób wyobrazić sobie dzisiejszego internetu bez wyszukiwarek internetowych. Stanowią one kluczowe narzędzie do wyszukiwania informacji¹, w tym dóbr niematerialnych będących utworami w rozumieniu art. 1 ust. 1 pr. aut. Stawiane jest nawet pytanie, czy gdyby nie istniały wyszukiwarki internetowe umożliwiające odnajdywanie informacji w internecie, to czy dostawcy treści internetowych mieliby motywację do jej tworzenia i publikowania². Powyższe okoliczności powodują, że wyszukiwarka staje się pomostem (łącznikiem) pomiędzy informacjami udostępnianymi przez dostawców treści w internecie a internautami. Ta specyficzna rola oraz sposób działania wyszukiwarki internetowej, oparty na masowych aktach zwielokrotnień oraz udostępnień informacji, rodzi wiele wątpliwości w zakresie praw autorskich, w szczególności w kwestii tego, czy takie zachowania kwalifikować jako korzystanie z utworu objęte

¹ D. Lewandowski, *New Perspectives on Web Search Engine Research* [w:] *Web Search Engine Research*, red. D. Lewandowski, Bingley 2012, s. 1; M.Ch. Civilini, *Next-Generation Piracy: How Search Engines Will Destroy the Music Business*, „UCLA Entertainment Law Review” 2012/19(2), s. 414; K. Koivukari, P. Korpisaari, *Online Shaming – a New Challenge for Criminal Justice* [w:] *Perspectives on Platform Regulation. Concepts and Models of Social Media Governance Across the Globe*, red. J. Bayer, B. Holznapel, P. Korpisaari, L. Woods, Baden-Baden 2021, s. 475.

² M. Sags, *Copyright and copy-reliant technology*, „Northwestern University Law Review” 2009/103(4), s. 1617.

monopolem autorskoprawnym, a także o zakres odpowiedzialności operatora wyszukiwarki. Podczas dokonywania analizy należy mieć na uwadze, że wyszukiwarka internetowa stanowi jedno ze źródeł dostępu do nielegalnych treści w internecie³, a prognozowaną wartość pirackiej konsumpcji „twórczych” treści cyfrowych w internecie w latach 2017–2024 szacuje się na 30,4 miliarda złotych⁴.

Wskazana problematyka nabiera istotnego znaczenia, gdy weźmiemy pod uwagę formułowane w literaturze koncepcje zakładające, że w dobie społeczeństwa informacyjnego to informacja będzie stanowić największą wartość⁵. Istotną cechą społeczeństwa informacyjnego jest fakt wykorzystywania w dominującej mierze narzędzi informatycznych przy świadczeniu usług oraz wytwarzaniu towarów⁶.

Tym samym podmioty, które będą w stanie osiągnąć wartościowe informacje, będą odgrywały istotną rolę w społeczeństwie. Przykłady największych wyszukiwarek komercyjnych, takich jak Google czy Yahoo! zdają się potwierdzać tę koncepcję. Ze studenckich startupów stały się bowiem międzynarodowymi korporacjami z wielomiliardowymi budżetami. Uważam, że każdy model biznesowy opierający się na informacjach udostępnianych w internecie powinien zakładać, że część z nich stanowi treści niezgodne z prawem. Tym samym działania takich podmiotów mogą wiązać się z naruszeniem praw, w szczególności praw autorskich. W związku z powyższym ustawodawca powinien w sposób klarowny określić ramy prawne, w których takie podmioty funkcjonują. Uważam, że w tym zakresie można przedstawić wiele koncepcji, od liberalnych, zakładających wyłączenie odpowiedzialności za treści, po rygorystyczne, przyjmujące

³ Deloitte Polska, *Piractwo w Internecie – straty dla kultury i gospodarki. Analiza wpływu zjawiska piractwa internetowego na gospodarkę Polski na wybranych rynkach kultury*, Warszawa 2017, s. 64, <https://www2.deloitte.com/pl/pl/pages/zarządzania-procesami-i-strategiczne/articles/piractwo-w-internecie-straty-dla-kultury-i-gospodarki.html> (dostęp: 16.06.2019 r.).

⁴ Deloitte Polska, *Piractwo w Internecie...*, s. 11.

⁵ R. Tadeusiewicz, *Społeczność Internetu*, Warszawa 2002, s. 29.

⁶ P. Polański, *Wprowadzenie [w:] Prawo internetu i inne akty prawne: teksty jednolite wraz z indeksem rzeczowym*, red. A. Flisek, W. Żelazowska, Warszawa 2014, s. 9.

odpowiedzialność takich podmiotów⁷. Można również, wzorem rozwiązań przyjętych w Zjednoczonym Królestwie, zaproponować wprowadzenie kodeksu dobrych praktyk, zawartego pomiędzy stroną rządową i organizacjami branży medialnej, z jednej strony, a operatorami wyszukiwarek z drugiej⁸.

2. Zakres pracy

Podstawowym celem publikacji jest znalezienie odpowiedzi na pytanie, czy aktualny reżim autorskoprawny związany z wyszukiwarkami internetowymi odpowiada potrzebom społeczeństwa informacyjnego. Celem pracy w części teoretycznej jest analiza obowiązujących regulacji prawnych związanych z możliwością korzystania z utworów w związku z funkcjonowaniem wyszukiwarki internetowej. Zakresem badań zostały objęte takie instytucje prawne, jak: dozwolony użytek prywatny, dozwolony użytek publiczny, test trójstopniowy z art. 35 pr. aut. czy też wyłączenie odpowiedzialności pośredników internetowych. Celem pracy w części praktycznej jest natomiast opracowanie propozycji nowych regulacji prawnych dla operatorów wyszukiwarek internetowych, odpowiadających potrzebom społeczeństwa informacyjnego.

Wskazać należy, że brak w polskim piśmiennictwie systemowego, monograficznego opracowania obejmującego poruszaną problematykę. Z kolei pojawiające się w literaturze zagranicznej wypowiedzi wymagają usystematyzowania i analizy w kontekście polskiego porządku prawnego. Wskazuje się, że ramy prawne, w jakich funkcjonują operatorzy wyszukiwarek, są nierozwinięte. Stanowią połączenie ogólnych, zastanych instytucji prawnych z regulacjami opracowanymi przez operatorów wyszukiwarek oraz funkcjonującymi w niektórych

⁷ Połączoną np. z obowiązkiem posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej.

⁸ *Code of Practice on Search and Copyright*, https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/609478/code-of-practice-on-search-and-copyright.pdf. (dostęp: 14.12.2020 r.).

jurysdykcjach specjalnymi rozwiązaniami legislacyjnymi⁹. Szczególnie wiele kontrowersji wzbudza kwestia kwalifikacji usługi wyszukiwania w kontekście wyłączeń odpowiedzialności przewidzianych dla pośredników internetowych.

Podkreślenia również wymaga, że podjęcie wybranego tematu jest aktualne z punktu widzenia orzecznictwa TSUE, który do tej pory nie wypowiedział się w przedmiocie świadczenia usług wyszukiwania przez operatorów wyszukiwarek internetowych. Dotychczas poruszane kwestie oscyływały wokół problematyki linkowania, w tym linków sponsorowanych wyświetlanych w wynikach wyszukiwania.

Ponadto wnioski płynące z zaprezentowanych rozważań mogą posłużyć analizom na temat rozwiązań legislacyjnych zawartych w DSA, a także ram prawnych dla rozwoju sztucznej inteligencji¹⁰, której jednym z owoców są wyszukiwarki internetowe¹¹.

Rozważania podjęte w niniejszej pracy skoncentrowane są na tzw. uniwersalnych wyszukiwarkach internetowych, takich jak Google, Bing czy Yahoo! W orzecznictwie TSUE wspomniane narzędzia lokalizacji informacji nazywane są wyszukiwarkami ogólnymi opartymi na algorytmie¹². Poza zakresem analizy znajduje się problematyka związana z działaniem metawyszukiwarek, wyszukiwarek produktowych czy też wyszukiwarek *peer-to-peer*. Cechą wspólną wyszukiwarek uniwersalnych, uzasadniającą ich wyodrębnienie, jest fakt bazowania na informacjach publicznie dostępnych w internecie. W przypadku

⁹ J. van Hoboken, *Search engine freedom: on the implications of the right to freedom of expression for the legal governance of web search engines*, Amsterdam 2012, s. 174.

¹⁰ White paper on Artificial Intelligence – A European approach to excellence and trust, COM(2020) 65 final, s. 16, https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/commission-white-paper-artificial-intelligence-feb2020_en.pdf (dostęp: 29.10.2021 r.).

¹¹ P. Polański, *Zwalczanie bezprawnych treści oraz zapewnienie dostępności cyfrowej z pomocą algorytmów sztucznej inteligencji* [w:] *Prawo sztucznej inteligencji*, red. L. Lai, M. Świerczyński, Warszawa 2020, s. 308.

¹² Wyrok TSUE (piąta izba) z 19.12.2013 r. w sprawie C-202/12, Innoweb BV przeciwko Wegener ICT Media BV, Wegener Mediaventions BV, ECLI:EU:C:2013:850 (pkt 24); S. Vousden, *Innoweb, search-engines and engineering legitimacy in EU law*, „Intellectual Property Quarterly” 2014/4, s. 290.

wyszukiwarek *peer-to-peer* informacje pozyskiwane są w ramach zamkniętej sieci *peer-to-peer*. Metawyszukiwarki korzystają z danych opracowanych przez inne wyszukiwarki. Z kolei wyszukiwarki produktowe bazują na wewnętrznych bazach danych.

Głównym przedmiotem analizy są zasady funkcjonowania wyszukiwarki internetowej w kontekście problematyki autorskoprawnej oraz odpowiedzialności operatora wyszukiwarki za te działania. Rozważania w tym zakresie koncentrują się na tematyce naruszenia autorskich praw majątkowych. Problematyka naruszenia autorskich praw osobistych z uwagi na ich odrębność w systemie ochrony praw autorskich została pominięta. Uważam przy tym, że wskazane zagadnienie zawiera wiele interesujących kwestii, które mogą stanowić przyczynek do dalszych badań, jak chociażby problematykę integralności utworu w kontekście zasad funkcjonowania wyszukiwarki internetowej.

Ponadto obszar badawczy został zawężony do podstawowych funkcji uniwersalnych wyszukiwarek internetowych, takich jak indeksowanie treści, usługa wyszukiwania ogólnego oraz wyszukiwania grafik, a także usługa *cache links*. Poza zakresem rozważań pozostają bardziej wyspecjalizowane usługi, skoncentrowane na ściśle określonych obszarach, np. książkach.

W pracy poruszony zostanie również problem prawa pokrewnego wydawców prasy w kontekście świadczonej przez operatorów wyszukiwarek internetowych usługi wyszukiwania wiadomości.

3. Metody badawcze

W opracowaniu wykorzystano trzy metody badawcze. Podstawowa to metoda dogmatycznoprawna. Analizie poddano regulacje mogące mieć zastosowanie wobec wyszukiwarki internetowej w ramach polskiego systemu prawnego. Ważnym elementem jest tu odniesienie do regulacji unijnych, w szczególności wynikających z dyrektywy *InfoSoc*, dyrektywy o handlu elektronicznym, DSA oraz orzecznictwa TSUE. W pracy wykorzystano również, jako poboczną, metodę

Książka zawiera szczegółową analizę obowiązujących regulacji prawnych związanych z możliwością korzystania z utworów w związku z funkcjonowaniem wyszukiwarek internetowych. Omówiono w niej takie instytucje prawne, jak: dozwolony użytek prywatny, dozwolony użytek publiczny, test trójstopniowy czy też wyłączenie odpowiedzialności pośredników internetowych. Przedstawiono również propozycje nowych regulacji prawnych dla operatorów wyszukiwarek internetowych, odpowiadających potrzebom społeczeństwa informacyjnego.

Rozważania zawarte w opracowaniu mogą posłużyć podmiotom funkcjonującym w Internecie w kształtowaniu ich zachowań na rynku cyfrowym. W szczególności będą przydatne do analizy fenomenu zaawansowanych modeli językowych opartych na algorytmach sztucznej inteligencji, takich jak Chat GPT, Bing Chat czy Google Bard.

Publikacja przeznaczona jest przede wszystkim dla prawników praktyków, m.in. sędziów, adwokatów, radców prawnych, a także pracowników naukowych. Będzie cennym źródłem wiedzy dla przedsiębiorców z branży internetowej, w szczególności operatorów wyszukiwarek internetowych, wydawców internetowych, w tym wydawców prasy, oraz wszystkich osób zainteresowanych tematem naruszenia autorskich praw majątkowych w Internecie.

Andrzej Hańderek – doktor nauk prawnych; radca prawny; zawodowy pełnomocnik przed Urzędem Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej. Laureat II nagrody Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w XXI edycji konkursu Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej na najlepszą pracę naukową na temat własności intelektualnej w kategorii „praca doktorska”.



PUBLIKACJA POLECANA PRZEZ KATEDRĘ
PRAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ WYDZIAŁU PRAWA I ADMINISTRACJI
UNIwersytetu Jagiellońskiego



9788383585505 W01P01

ISSN 1897-4392
ISBN 978-83-8358-550-5



9 788383 585505

ZAMÓWIENIA:

INFOLINIA: +48 801 044 545

ZAMOWIENIA@WOLTERSKLWER.PL

WWW.PROFINFO.PL

CENA 199 ZŁ (W TYM 5% VAT)